

Oral

PC

## Corrigé

1. Cette question est quasi une question de cours. L'examinateur attends donc qu'elle soit traitée clairement et rapidement.

O étant un point quelconque pris comme origine, on peut écrire :

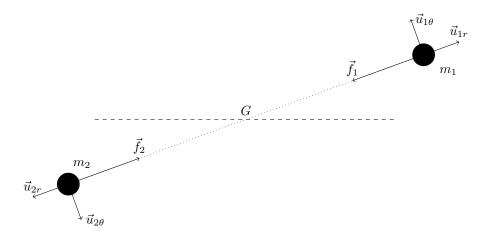
$$\vec{f}_1 = m_1 \frac{d^2 \overrightarrow{OM_1}}{dt^2}$$
 et  $\vec{f}_2 = m_2 \frac{d^2 \overrightarrow{OM_2}}{dt^2}$ 

D'autre part

$$\frac{d^2\overrightarrow{M_1M_2}}{dt^2} = \frac{d^2\overrightarrow{OM_2}}{dt^2} - \frac{d^2\overrightarrow{OM_1}}{dt^2} = \frac{\vec{f_2}}{m_2} - \frac{\vec{f_1}}{m_1}$$

avec  $\vec{f}_1 = -\vec{f}_2$ .

Si on pose 
$$\frac{1}{m} = \frac{1}{m_1} + \frac{1}{m_2}$$
 et  $\vec{r} = \overrightarrow{M_1 M_2}$ , il vient  $\vec{f_2} = m \frac{d^2 \vec{r}}{dt^2}$ .



On peut choisir comme origine du repère le centre de gravité G des deux masses qui est donné par la relation :

$$\sum_{i} m_i \overrightarrow{GM_i} = \vec{0}$$

ce qui conduit à  $m_1r_1=m_2r_2$  si on pose  $r_1=\|\overrightarrow{GM_1}\|$  et  $r_2=\|\overrightarrow{GM_2}\|$ .

De plus 
$$\frac{1}{m} = \frac{1}{m_1} + \frac{1}{m_2}$$
 c'est à dire que  $\frac{m_1}{m} = \frac{r_1 + r_2}{r_1}$ , soit, finalement :  $m_1 r_1 = m_2 r_2 = mr$ .

Les trajectoires sont homothétiques par rapport à G. Les mouvements de chaque point peuvent se déduire du mouvement d'un point unique de masse m sur une trajectoire de rayon r.

Pour montrer que la trajectoire est plane on peut calculer la dérivée du moment cinétique :

$$\frac{d}{dt} \left( \overrightarrow{M_1 M_2} \wedge \frac{d\overrightarrow{M_1 M_2}}{dt} \right)$$

qui donne un vecteur constamment nul. On a donc :

$$\overrightarrow{M_1M_2} \wedge \frac{d\overrightarrow{M_1M_2}}{dt} = \overrightarrow{C}$$

et  $\overrightarrow{M_1M_2}$  est toujours orthogonal à  $\overrightarrow{C}$ . La trajectoire est donc plane et s'effectue dans un plan constamment orthogonal à  $\overrightarrow{C}$ .

a. Pour résoudre cette question il existe deux démonstrations.

• Soit le candidat continue avec le moment cinétique exprimé à la question précédente.

Le calcul du moment cinétique dans le référentiel barycentrique donne

$$\vec{\sigma}_G = \sum_i \overrightarrow{GM_i} \wedge m_i \vec{v}_i = \vec{C} \quad \text{avec} \quad i = 1, 2 \qquad \text{et} \qquad \vec{v}_i = \frac{dr_i}{dt} \vec{u}_{ir} + r_i \frac{d\theta}{dt} \vec{u}_{i\theta}$$

Ceci permet d'écrire :

$$\vec{\sigma}_G = \left( m_1 r_1^2 \frac{d\theta}{dt} + m_2 r_2^2 \frac{d\theta}{dt} \right) \vec{z}$$

où  $\vec{z} = \vec{u}_{1r} \wedge \vec{u}_{1\theta} = \vec{u}_{2r} \wedge \vec{u}_{2\theta}$  est orthogonal au plan de la trajectoire.

Comme  $mr = m_1 r_1 = m_2 r_2$  il vient finalement  $\vec{\sigma}_G = mr^2 \frac{d\theta}{dt} \vec{z}$ , c'est-à-dire  $r^2 \frac{d\theta}{dt} = C$  constante.

• Soit le candidat revient au calcul de la force. On a  $\overrightarrow{GM_i} = i \vec{u}_{ir}$  ce qui donne après une double dérivation par rapport au temps

$$\frac{d^2\overrightarrow{GM_i}}{dt^2} = \left(\frac{d^2r_i}{dt^2} - r_i\left(\frac{d\theta}{dt}\right)^2\right) \overrightarrow{u}_{ir} + \left(\frac{dr_i}{dt}\frac{d\theta}{dt} + \frac{d}{dt}\left(r_i\frac{d\theta}{dt}\right)\right) \overrightarrow{u}_{i\theta}$$

En écrivant  $\vec{F} = m \frac{d^2 \overrightarrow{M_1 M_2}}{dt^2}$  avec  $\vec{u}_{1r} = -\vec{u}_{2r}$ ,  $\vec{u}_{1\theta} = -\vec{u}_{2\theta}$  et  $\overrightarrow{M_1 M_2} = \overrightarrow{M_1 G} + \overrightarrow{GM_2}$ , il vient

$$\vec{F} = m \left( \frac{d^2(r_1 + r_2)}{dt^2} - (r_1 + r_2) \left( \frac{d\theta}{dt} \right)^2 \right) \vec{u}_{1r} + m \left( \frac{d(r_1 + r_2)}{dt} \frac{d\theta}{dt} + \frac{d}{dt} \left( (r_1 + r_2) \frac{d\theta}{dt} \right) \right) \vec{u}_{1\theta}$$

Comme il n'y a pas de force suivant  $\vec{u}_{1\theta}$ , on obtient finalement  $\vec{F} = m \left( \frac{d^2r}{dt^2} - r \left( \frac{d\theta}{dt} \right)^2 \right) \vec{u}_{1r}$  et  $0 = \left( \frac{dr}{dt} \frac{d\theta}{dt} + \frac{d}{dt} \left( r \frac{d\theta}{dt} \right) \right)$ , c'est-à-dire  $r^2 \frac{d\theta}{dt} = C$  constante.

b. L'énergie potentielle est essentiellement celle du ressort, c'est-à-dire  $E_p = \frac{1}{2}k(r-r_0)^2$  et l'énergie totale s'écrit

$$E_T = \frac{1}{2} \left( m\dot{r}^2 + mr^2\dot{\theta}^2 + k(r - r_0)^2 \right)$$

En tenant compte que  $C=r^2\dot{\theta}$  et en posant  $\omega_0^2=k/m$  il vient finalement

$$E_T = \frac{1}{2}m\left(\dot{r}^2 + \frac{C^2}{r^2} + \omega_0^2(r - r_0)^2\right)$$

3. Prenant en compte les conditions initiales on peut écrire  $C=r_0^2\omega$  et  $E_T=\frac{1}{2}mr_0^2\omega^2$  .

Soit en posant  $u=r/r_0$  et  $\alpha=\omega/\omega_0$  et après simplification

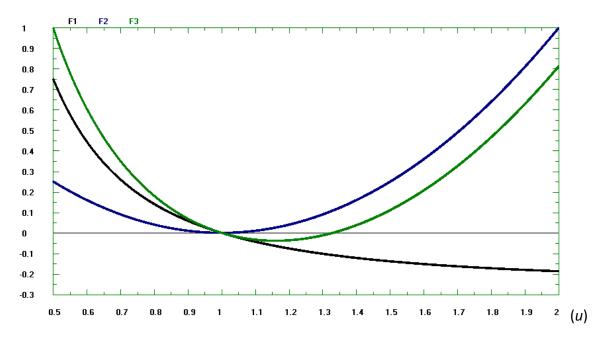
$$\dot{u}^2 + \omega_0^2 \left( \alpha^2 \left( \frac{1}{u^2} - 1 \right) + (u - 1)^2 \right) = 0$$

On a donc F(u)=1 et  $G(u)=\omega_0^2\left(\alpha^2\left(\frac{1}{u^2}-1\right)+(u-1)^2\right)$ .

Pour montrer que u, et donc r, oscille entre deux valeurs on trace l'allure des fonctions  $F_1 = \alpha^2 \left( \frac{1}{u^2} - 1 \right)$  et  $F_2 = (u-1)^2$  en fonction de u, ce qui permet d'obtenir l'allure de leur somme.

C'est ce qui est fait sur la figure ci-dessous avec la fonction F1 en noir, la fonction F2 en bleu et la fonction F3 (G(u)) en vert, respectivement. Pour ce tracé la valeur de  $\alpha$  a été fixé à  $\alpha = 0.5$ .

Pour cet exercice le candidat ne dispose pas du logiciel de tracé de courbe utilisé pour tracer la figure ci-dessus. L'examinateur attend de lui qu'il trace rapidement l'allure de chacun des termes de la fonction G(u) ainsi que leur somme pour arriver à la conclusion ci-dessous.



On constate que G(u) s'annule pour u=1 (solution évidente) et pour u=u'>1, deux valeurs qui correspondent à l'annulation de la vitesse  $\dot{u}=0$  et donc aux deux extrémités de la trajectoire. On peut donc prévoir que u varie entre deux valeurs extrêmes, 1 et u', au cours du mouvement

4. Le logiciel Equadif, mis à la disposition du candidat, trace les variations au cours du temps de u(t) ainsi que la trajectoire vue de dessus.

Dans le logiciel on peut changer les valeurs de  $\alpha$  en jouant sur les conditions initiales. Une fois le fichier i41018.eqd chargé (Menu Fichier / ouvrir ou Ctrl-O), on peut tracer les courbes à l'aide de Ctrl-T et les effacer avec Ctrl-E. Les conditions initiales s'affichent à l'aide de Menu Equations / Conditions Initiales ou Ctrl-I. Changer la valeur de  $\dot{\theta}_0$  cliquer sur OK puis sur Ctrl-T pour tracer les nouvelles courbes. À la question « Continuer le calcul ? » on pourra répondre OUI pour observer la trajectoire y(x) sur des temps plus importants.

On constate que u varie périodiquement entre deux valeurs limites, l'une d'entre elles étant la valeur à l'origine. La trajectoire montre en outre une rotation autour de l'origine. Il est possible de faire varier  $\alpha$  et on constate que la valeur maximale atteinte par u dépend directement des valeurs de  $\alpha$ .

L'interprétation passe par l'étude de G(u). Cette fonction représente l'énergie potentielle effective du système. Un des termes  $\alpha^2 \left(\frac{1}{u^2} - 1\right)$  correspond à l'énergie potentielle de la force d'inertie d'entrainement (force

centrifuge) tandis que l'autre  $(u-1)^2$  correspond à l'énergie potentielle du ressort. À l'instant initial, le ressort n'étant ni tendu ni comprimé, seule la force d'inertie d'entrainement joue un rôle et les deux masses tendent à s'éloigner l'une de l'autre ainsi qu'à tourner autour de leur centre de gravité, la vitesse de rotation étant fixée par la valeur de  $\alpha$ . Le ressort exerce alors une force de rappel qui augmente avec la distance les séparant jusqu'à l'emporter sur la force d'inertie. Les deux masses se rapprochent alors jusqu'à atteindre à nouveau la distance initiale (conservation de l'énergie), instant à partir duquel le mouvement se répète d'où la périodicité. L'amplitude du mouvement dépend de la valeur de  $\alpha$  ce qui se constate aisément avec le logiciel, puisque la force d'inertie d'entrainement est proportionnelle à  $\alpha^2$ .

On peut noter que lorsque  $\alpha$  tend vers 0 l'amplitude des variations de u diminue. La trajectoire se rapproche alors d'une trajectoire circulaire de rayon  $r = r_0$ .

Si on reprend l'équation

$$\dot{u}^2 + \omega_0^2 \left( \alpha^2 \left( \frac{1}{u^2} - 1 \right) + (u - 1)^2 \right) = 0$$

dans laquelle on fait tendre  $\alpha$  vers 0, il reste alors

$$\dot{u}^2 + \omega_0^2 (u - 1)^2 = 0$$

qui admet pour solutions u = 1 et  $\dot{u} = 0$ .

En conséquence la trajectoire tend bien vers un cercle de rayon  $r_0$ . Toutefois, il est clair que l'on ne peut pas atteindre une trajectoire parfaitement circulaire car si  $\alpha$  tend vers 0 cela signifie que le système est lancé avec une vitesse orthogonale nulle. En d'autres termes que le système reste parfaitement immobile!